



ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЁННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
«НОВОСИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ МОНИТОРИНГА
И РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

МОНИТОРИНГ СИСТЕМ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МАСЛЯНИНСКИЙ РАЙОН

Новосибирск
2020

Содержание

Общая информация	3
Результативность системы общего образования.....	5
Система показателей блока «Результативность»	5
Частные рейтинги по направлениям блока «Результативность» системы общего образования	6
Сводный индекс блока «Результативность» системы общего образования..	6
«Сильные» и «слабые» стороны по показателям направлений блока «Результативность».....	7
Эффективность системы общего образования	11
Социально-экономическая эффективность системы общего образования..	11
Организационно-управленческая эффективность системы общего образования.....	12
«Сильные» и «слабые» стороны по показателям направления «Организационно-управленческая эффективность».....	13
Эффективность муниципальных систем общего образования	Ошибка!
Закладка не определена.	

Общая информация

В октябре-ноябре 2020 года проведен мониторинг систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области (далее – мониторинг).

Цель мониторинга – стимулирование развития систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области.

Источниками информации являются базы данных: Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области, министерства образования Новосибирской области, департамента образования мэрии г. Новосибирска, ГАУ ДО НСО «Областной центр развития творчества детей и юношества», ГБУ НСО «Областной центр диагностики и консультирования», ГБУ ДПО НСО «Областной центр информационных технологий», ГКУ НСО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования», ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», муниципальных органов управления образованием, а также справочная правовая система «Консультант плюс» за 2017-2019 гг.

Расчеты проводятся на основании и в соответствии с методикой, утвержденной приказом Минобрнауки Новосибирской области от 01.07.2014 №1572 «О проведении мониторинга систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области» (в редакции от 03.06.2016 №1506).

В 2020 году в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией внесены корректировки в систему показателей (см. стр. 5).

Все частные и сводные индексы были пересчитаны за три последних года (2017/18-2019/20 уч. годы) с учетом изменений.

В брошюре содержится аналитическая информация (приведенная к сопоставимому виду) по муниципалитету в целом и в сравнении со средними значениями по Новосибирской области.

Результаты мониторинга предназначены для руководителей и специалистов муниципального органа управления образованием и могут быть использованы при принятии управленческих решений, направленных на повышение эффективности деятельности муниципальной системы образования с учетом других источников информации.

Используемые сокращения

- ДОО – дошкольная общеобразовательная организация

- ЕГЭ – единый государственный экзамен
- МОУО – муниципальный орган управления образованием
- МР (ГО) – муниципальный район (городской округ) НСО
- НСО – Новосибирская область
- ОГЭ – основной государственный экзамен
- ОО – образовательная организация

Результативность системы общего образования

Система показателей блока «Результативность»

Качество учебных результатов выпускников ОО	Социализация детей и подростков	Доступность общего и дополнительного образования	Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников
<ul style="list-style-type: none"> ✓ доля выпускников-участников ЕГЭ, получивших аттестат <i>(исключен)</i> ✓ доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен на высоком уровне¹ ✓ отклонение среднего балла по русскому языку (математике) участников ЕГЭ МР (ГО) от среднего балла по НСО ✓ отклонение средней оценки по русскому языку (математике) участников ОГЭ МР (ГО) от средней оценки по НСО <i>(исключен)</i> ✓ доля сдавших экзамены по трем любым предметам на 160 и более баллов <i>(добавлен)</i> ✓ доля выпускников, подтвердивших медали <i>(добавлен)</i> ✓ доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников ✓ доля участников региональных и межрегиональных предметных олимпиад и конференций 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ доля обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях ✓ доля обучающихся, повторно поставленных на учет в ОМВД ✓ доля обучающихся, которым в течение года была предоставлена возможность организованного отдыха <i>(исключен)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ доступность дошкольного образования для детей раннего дошкольного возраста (2 месяца – 3 года) ✓ доступность дошкольного образования для детей в возрасте 3-7 лет ✓ доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием ✓ равенство доступа к качественному среднему общему образованию (отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку, математике в каждой ОО МР (ГО) НСО к дисперсии) ✓ доля сайтов образовательных организаций, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ доля детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях ✓ доля обучающихся 5-11-х классов, которые получают горячее питание ✓ доля травмированных обучающихся и воспитанников детских садов ✓ доля общеобразовательных организаций, в которых имеется оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре <i>(добавлен)</i> ✓ доля общеобразовательных организаций, в которых имеется спортивный зал <i>(добавлен)</i>

¹Под высоким уровнем подготовки условно понимают наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне

Частные рейтинги по направлениям блока «Результативность» системы общего образования

Учебный год	«Качество»		«Социализация»		«Доступность»		«Охрана здоровья»	
	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>	<i>частный индекс</i>	<i>частный рейтинг</i>
2017/18	0,512	10	0,793	10	0,473	20	0,756	7
2018/19	0,633	6	0,777	23-24	0,497	20	0,789	7-8
2019/20	0,619	8	0,717	26	0,538	28-29	0,528	29

Сводный индекс блока «Результативность» системы общего образования

Учебный год	«Результативность системы общего образования»		
	<i>сводный индекс</i>	<i>уровень</i>	<i>сводный рейтинг</i>
2017/18	0,633	средний	10
2018/19	0,674	высокий	5
2019/20	0,601	средний	24

**«Сильные» и «слабые» стороны по показателям направления
«Качество учебных результатов выпускников общеобразовательных организаций»**

В таблицах приведены *скорректированные* данные. Цветом выделены те результаты по району, которые превышают соответствующие значения по НСО в целом («сильные» стороны).

Наименование показателя	2017/18уч.г.		2018/19уч.г.		2019/20уч.г.	
	Маслянинский район	НСО	Маслянинский район	НСО	Маслянинский район	НСО
Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен на высоком уровне	0,361	0,784	0,605	0,757	0,643	0,723
Отклонение среднего балла по русскому языку участников ЕГЭ МР (ГО) от среднего балла по НСО	0,305	0,756	0,643	0,704	0,505	0,627
Отклонение среднего балла по математике участников ЕГЭ МР (ГО) от среднего балла по НСО	0,545	0,795	0,756	0,740	0,640	0,800
Доля сдавших экзамены по трем любым предметам на 160 и более баллов	0,554	0,853	0,623	0,734	0,843	0,745
Доля выпускников, подтвердивших медали	1,000 лучший результат	0,621	0,600 ²	0,468	0,429 ³	0,498
Доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников	0,649	0,484	0,951	0,431	0,925	0,553
Доля участников региональных и межрегиональных предметных олимпиад и конференций	0,171	0,153	0,251	0,236	0,349	0,251

² В 2018/19 уч. году показатель может превышать 100%, если количество выпускников, получивших медали, превышает изначально заявленных.

³ В 2019/20 уч. году показатель рассчитывался в соответствии с приказом Минобрнауки России от 14.02.2014 № 115 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» (аттестат с отличием выдается выпускникам, имеющим итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам и набравшим не менее 70 баллов на ЕГЭ соответственно по русскому языку и математике профильного уровня). Так как в 2020 году участники сдавали ЕГЭ для поступления, при расчете показателя результаты учитывались только при наличии по двум обязательным предметам.

**«Сильные» и «слабые» стороны по показателям направления
«Социализация детей и подростков»**

По показателю «Доля обучающихся, повторно поставленных на учет в ОМВД» учтено негативное влияние показателя на частный индекс, поэтому, чем *ближе* значение показателя к 1, тем *меньше* количество обучающихся, повторно поставленных на учет в ОМВД.

<i>Наименование показателя</i>	<i>2017/18 уч.г.</i>		<i>2018/19 уч.г.</i>		<i>2019/20 уч.г.</i>	
	<i>Маслянинский район</i>	<i>НСО</i>	<i>Маслянинский район</i>	<i>НСО</i>	<i>Маслянинский район</i>	<i>НСО</i>
Доля обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях	0,815	0,654	0,968	0,702	0,673	0,750
Доля обучающихся, повторно поставленных на учет в ОМВД	0,771	0,936	0,587	0,919	0,762	0,944

**«Сильные» и «слабые» стороны по показателям направления
«Доступность общего и дополнительного образования»**

<i>Наименование показателя</i>	<i>2017/18 уч.г.</i>		<i>2018/19 уч.г.</i>		<i>2019/20 уч.г.</i>	
	<i>Маслянинский район</i>	<i>НСО</i>	<i>Маслянинский район</i>	<i>НСО</i>	<i>Маслянинский район</i>	<i>НСО</i>
Доступность дошкольного образования для детей раннего дошкольного возраста (2 месяца – 3 года)	0,540	0,441	0,732	0,691	0,606	0,461
Доступность дошкольного образования для детей в возрасте 3-7 лет	0,438	0,566	0,337	0,453	0,987	0,547
Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием	0,143	0,466	0,134	0,460	0,042	0,407
Равенство доступа к качественному среднему общему образованию (отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку в каждой ОО МР (ГО) НСО к дисперсии)	0,880	0,249	0,679	0,360	0,493	0,226
Равенство доступа к качественному среднему общему образованию (отношение среднего балла ЕГЭ по математике в каждой ОО МР (ГО) НСО к дисперсии)	0,154	0,032	0,655	0,084	0,310	0,096
Доля сайтов общеобразовательных организаций, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства	0,683	0,758	0,444	0,731	0,792	0,810

**«Сильные» и «слабые» стороны по показателям направления
«Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников»**

По показателю «Доля травмированных обучающихся и воспитанников детских садов» учтено негативное влияние на частный индекс, поэтому, чем *ближе* значение показателя к 1, тем *меньше* доля травмированных обучающихся и воспитанников детских садов.

Наименование показателя	2017/18 уч.г.		2018/19 уч.г.		2019/20 уч.г.	
	Маслянинский район	НСО	Маслянинский район	НСО	Маслянинский район	НСО
Доля детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях	0,377	0,415	0,310	0,387	0,262	0,341
Доля обучающихся 5-11-х классов, которые получают горячее питание	0,992	0,634	1,000 лучший результат	0,560	0,741	0,419
Доля травмированных обучающихся и воспитанников детских садов	0,814	0,631	0,971	0,530	0,645	0,319
Доля общеобразовательных организаций, в которых имеется оборудованная территория для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре	0,715	0,544	0,843	0,508	0,304	0,474
Доля общеобразовательных организаций, в которых имеется спортивный зал	0,881	0,831	0,822	0,826	0,687	0,706

Эффективность системы общего образования

С 2016 г. блок «Эффективность» включает направления «Социально-экономическая эффективность» и «Организационно-управленческая эффективность».

Социально-экономическая эффективность системы общего образования

Социально-экономическая эффективность системы общего образования предполагает соотнесение результатов (сводный индекс результативности) и затрат на образование (субвенции на реализацию основных общеобразовательных программ в расчете на одного обучающегося). При этом осуществляется приведение затрат на образование к сопоставимому виду с учётом доли населения, проживающего в сельской местности (в Маслянинском районе в 2019 году – 44,4%).

Учебный год	«Социально-экономическая эффективность»		
	<i>индекс</i>	<i>уровень</i>	<i>рейтинг</i>
2017/18	0,550	высокий	7
2018/19	0,565	высокий	6
2019/20	0,505	средний	21

Организационно-управленческая эффективность системы общего образования

Индекс организационно-управленческой эффективности определяется как средняя арифметическая данных, приведенных к сопоставимому виду.

Система показателей направления «Организационно-управленческая эффективность»

- ✓ доля директоров и заместителей директоров общеобразовательных организаций, прошедших в течение трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку
- ✓ темпы прироста значений частных индексов по направлениям блока показателей «результативность»
- ✓ организационно-технологическое обеспечение проведения государственной итоговой аттестации (показатель представляет отношение общей оценки эффективности организационно-технологического обеспечения проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования муниципальных органов управления образованием по результатам диагностики РЦОИ и самодиагностики)
- ✓ доля участников региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования
- ✓ доля победителей региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования
- ✓ доля учителей в возрасте до 35 лет
- ✓ потенциал обновления кадрового состава (показатель представляет отношение числа зачисленных в НГПУ на целевые места к числу учителей более 60 лет)
- ✓ доля трудоустроенных выпускников, обучавшихся в рамках целевого обучения в НГПУ
- ✓ информационная открытость сайтов органов управления образованием

Индекс организационно-управленческой эффективности

Учебный год	«Организационно-управленческая эффективность»		
	<i>индекс</i>	<i>уровень</i>	<i>рейтинг</i>
2017/18	0,540	высокий	2
2018/19	0,548	высокий	2
2019/20	0,257	низкий	33

**«Сильные» и «слабые» стороны по показателям направления
«Организационно-управленческая эффективность»**

В таблицах приведены *скорректированные* данные. Цветом выделены те результаты по району, которые превышают соответствующие значения по НСО в целом («сильные» стороны).

Наименование показателя	2017/18уч.г.		2018/19уч.г.		2019/20уч.г.	
	Маслянинский район	НСО	Маслянинский район	НСО	Маслянинский район	НСО
Доля директоров и заместителей директоров общеобразовательных организаций, прошедших в течение трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку	0,816	0,605	0,810	0,603	0,246	0,501
Темп прироста значений частных индексов по направлению «Качество учебных результатов выпускников ОО»	0,425	0,470	0,328	0,100	0,210	0,250
Темп прироста значений частных индексов по направлению «Социализация детей и подростков»	0,769	0,554	0,483	0,512	0,122	0,146
Темп прироста значений частных индексов по направлению «Доступность общего и дополнительного образования»	0,294	0,382	0,350	0,563	0,414	0,262
Темп прироста значений частных индексов по направлению «Охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников»	0,205	0,210	0,678	0,285	0,032	0,149
Организационно-технологическое обеспечение проведения государственной итоговой аттестации	0,766	0,732	0,493	0,551	0,190	0,244

Наименование показателя	2017/18уч.г.		2018/19уч.г.		2019/20уч.г.	
	Маслянинский район	НСО	Маслянинский район	НСО	Маслянинский район	НСО
Доля участников региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования	0,138	0,164	0,362	0,226	0,242	0,230
Доля победителей региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования	0,762	0,347	1,000 лучший результат	0,495	0,000 худший результат	0,460
Доля учителей в возрасте до 35 лет	0,421	0,564	0,321	0,497	0,504	0,525
Потенциал обновления кадрового состава	0,328	0,165	0,181	0,217	0,235	0,306
Доля трудоустроенных выпускников, обучавшихся в рамках целевого обучения в НГПУ	1,000 лучший результат	0,971	1,000 лучший результат	0,986	0,600	0,785
Информационная открытость сайтов органов управления образованием	0,556	0,629	0,571	0,608	0,286	0,486

Эффективность систем общего образования

Сводный индекс эффективности систем общего образования рассчитывается как среднее значение индексов «социально-экономической эффективности» и «организационно-управленческой эффективности».

Положение муниципальных районов (городских округов) по сводному индексу эффективности в 2017-2019 гг.

Высокое

<i>МР (ГО)</i>	<i>Сводный I_{эфф}</i>	<i>Сводный рейтинг</i>
г. Искитим	0,531	1
г. Бердск	0,526	2
Баганский	0,525	3
Татарский	0,522	4
Куйбышевский	0,519	5
Барабинский	0,516	6
Здвинский	0,515	7
р.п. Кольцово *	0,511	8
Каргатский	0,502	9

Среднее

<i>МР (ГО)</i>	<i>Сводный I_{эфф}</i>	<i>Сводный рейтинг</i>
Усть-Таркский	0,495	10
Маслянинский	0,494	11-12
г. Новосибирск	0,494	11-12
Карасукский	0,482	13
г. Обь	0,480	14
Ордынский	0,468	15
Кыштовский	0,465	16
Венгеровский	0,461	17
Тогучинский	0,460	18
Северный	0,450	19
Кочковский	0,436	20
Чулымский	0,435	21
Доволенский	0,429	22
Убинский	0,427	23
Болотнинский	0,426	24
Сузунский	0,415	25
Краснозерский	0,403	26

Низкое

<i>МР (ГО)</i>	<i>Сводный I_{эфф}</i>	<i>Сводный рейтинг</i>
Купинский	0,388	27
Искитимский	0,381	28-29
Колыванский	0,381	28-29
Черепановский	0,377	30
Чистоозёрный	0,367	31
Чановский	0,365	32
Мошковский	0,361	33
Новосибирский	0,340	34
Коченёвский	0,296	35

* Достоверность выводов по р.п. Кольцово может быть снижена из-за малого количества ОО